

MIĘDZYKRAJOWE STOSUNKI GOSPODARCZE

dr Marek Nowak

wykład I. 07.10.2015r.

email:

konsultacje: wt, pt 14⁰⁰ - 15⁰⁰

Budzikowski A., „Międzynarodowe stosunki gospodarcze”

dziedzina ekonomii
MSG - zajmująca się transakcjami między krajami w zakresie
wymiany towarów i usług, przepływów finansowych i
innych czynników produkcji.

Ekonomia - bada gospodarczą działalność ludzi, jest jedną z
wielki sfer społecznych

↳ **pozytywna** - opisuje i wyjaśnia procesy gospodarcze;

↳ **normatywna** - ocenia procesy gospodarcze według pewnych
etycznych;

Badania ekonomiczne - prowadzone w celu ustalenia prawidłowości
obowiązujących w życiu gospodarczym

Początkowo formułomano prawa ekonomiczne wznajac się
na wariacjach przyrodniczych.

Prawa ekonomiczne - zdania stwierdzające, że
danej własnie przypadłach zachodzi
dostawne zjawisko lub proces.

↳ zostają sformułowane w wyniku podjęcia następujących działań:

- obserwacji zjawisk ekonomicznych
- badań i racjonalnych zjawisk i procesów
- sformułowania hipotez dot. przyszłej roli
- zweryfikowania hipotezy (uznanie za prawo ekonomiczne lub odrzucenie)

W poszukiwaniu praw ekonomicznych wykorzystywana jest
metoda **indukcji** i **dedukcji**.

wniośowanie na podstawie
obserwowanych zjawisk

wniośowanie ze stwierdzeń uznanych
za bezwzględnie prawdziwe

Prawo popytu (indukcja)

1. Z obserwacji zachowań wzbudzi myślenie, że ograniczają
oni zakres dostępnych towarów.
2. Z myślenia, nieprzypadkowego z osobami dokonującymi
zakupy myślenie, że przywrócić równowagę byłoby
możliwe.

Prąwo popytu (decydująca)

1. Racjaonalni uobywcy powinni wybrać tańsze produkty zamiast droższych.
2. Papiemaz kupujący wo. ogół racjonalnija się racjonalnie, uiewal po uszysy uobywcy ograniczaja, zakupy towarów, które podrozaja.

Uspółczesnie b. nadto formuowane sa empiryczne prawa ekonomiczne, gdyż proces gospodarowania jest zbyt skomplikowany.
Zostaję one zastapione teoriami dynamicznymi.

Etapy parstania teorii ekonomicznych.

1. Obserwacja procesów gospodarczych.
2. Stworzenie modelu ekonomicznego.
3. Sformułowanie teorii ekonomicznej.
4. Weryfikacja teorii ekonomicznej.

Model ekonomiczny - stanowi zbiór zrózeń tworzących schemat funkcjonowania części gospodarki, umożliwiające badaniom istoty zależności i eliminowanie czynników mniej ważnych. Przy jego tworzeniu należy zachować zasadę celens parsus.

CP - wszystkie czynności modelu, para badawczy, sa, takie same i nie uipijają na zmiany w modelu.

Weryfikacja - polega na potwierdzeniu lub zapneczeniu prawdziwości teorii ekonomicznych poprzez porównanie ich z wynikami badań empirycznych (obserwacji). Jest to proces długotrwały i bardzo uosztany.

Falsyfikacja (Karl Popper) oznacza zakwestionowanie teorii ekonomicznej poprzez stwierdzenie, że w pewnym przypadku nie zachodzą, opisane przez nią, zależności.

Teorie handlu międzynarodowego

1. Merkantylizm (J. B. Colbert)
2. Klasyczne:
 - pniemagi absolutnej
 - komparatywnej

Markantyizm - t. chowania się zalecająca wspieranie eksportu krajowych produktów i ograniczenie importu w celu gromadzenia metali szlachetnych (srebro/srebro)

Założenia:

- bogactwo kraju jest tożsamy z gromadzeniem złota
- bogactwo innego kraju = zmniejszenie bogactwa innego kraju
- państwo popiera przywrócić złota, ograniczyć wywóz
- państwo kpienia normy przemysłu i eksport towarów przemysłowych

Skutki założeni w polityce gospodarki państw europejskich.

↳ podział:

- Europa Zach. eksportuje towary przemysłowe i importuje rolnicze

- Europa Śr. i Wsch. eksportuje tow. rolnicze i importuje tow. przemysłowe

↳ powstanie kolonii krajów europejskich, jako ich zaplecza surowcowego i odbiorcy produktów przemysłowych.

MSG wykład 14.10.2015r.

KRYTYKA ZAŁOŻEŃ MARKANTYZMU:

- gromadzenie wadzy złota nie może być celem handlu międzynarodowego, ponieważ po skupieniu złota w najsiłniejszym kraju dalsza rywalizacja byłaby niemożliwa
- zapasy złota nie zapewniają bogactwa kraju, gdyż metal ten nie jest tylko jednym z b. wielu produktów niezbędnych do rozwoju gospodarki
- handel międzynarodowy nie polega na wykorzystaniu siły przez siły, lecz powinien być korzystny dla wszystkich
- państwo nie powinno ingerować w przebieg procesów gospodarki, bo „wielki rynek”

Teoria przewagi absolutnej.

- powstała w myśleniu myśli założeni markantyizmu. Jej twórca A. Smith w pracy „Badania nad bogactwem narodów” rozpatrywał wpływ specjalizacji i podziału pracy na wydajność robotników.

Dotyczy on do wniosku, że międzynarodowy podział pracy jest tak samo korzystny jak specjalizacja pracowników i prowadzi do ogólnego wzrostu krajowej produkcji, dzięki lepszym wykorzystaniu dostępnych zasobów. Kryterium wyboru kierunku i specjalizacji poszczególnych krajów stanowią przy tym absolutne (bezwzględne) różnice w wydajności pracy (kosztach wytworzenia) myśli i z różnego wyposażenia krajów i zasoby niezbędne do produkcji. - 3 -

Modelle różnic absolutnych w wydajności pracy - różnica

1. Rozpatrujemy myślnie między dwoma krajami
2. W każdym kraju wytwarzane są dwa towary
3. Rozpatrywamy jest jeden cykl produkcji - prac.
4. Koszty produkcji określa udział pracy potrzebny do wytworzenia jednostki produkcji.
5. Pracownicy mogą swobodnie poruszać się wewnątrz każdego kraju.
6. Pracownicy nie mogą poruszać się między krajami.
7. Stosunek udziału pracy do ilości produkcji jest stały
8. Bliżej są uwzględniane koszty transportu obu towarów.
9. Działa wolna konkurencja w obu krajach
10. Handlu między dwoma krajami nie ograniczają żadne bariery.

Co się stanie z modelem gdyby usunęto się kilka założeń?

Dzienna wydajność produkcji miedzi i wina:

	MIEDŹ	WINO	
POLSKA	10t	5beczek	W Polsce b. wydajna jest prod. miedzi,
NIEMCY	5t	10beczek	w Niemczech wina.

- **OPCJA I** - między P, a N nie występuje wymiana towarowa

POLSKA 1t miedzi = 0,5 beczki wina $1M = 0,5W$
 1 beczka = 2t miedzi $1W = 2M$
 wina

NIEMCY 1t miedzi = 2 beczki wina $1M = 2W$
 1 beczka = 0,5t miedzi $1W = 0,5M$
 wina

Czy jest ceno.?

- **OPCJA II** - występuje wymiana handlowa między P, a N.

Dochodzi do porównania wew. relacji wymiennych W, M

	PL	D
MIEDŹ	$1M = 0,5W$	$1M = 2W$
WINO	$1W = 2M$	$1W = 0,5M$

dla PL korzystniejsze jest sprzedawanie MIEDZI w D, a D korzystniej jest sprzedawać WINO do PL.

Wymiana odbywa się wg. relacji wymiennej zamkniętej w przedziale $(0,5; 2,0)$

-4- Siła w. m. przewagi absolutnej = większe ilości przycygn.

Teoria przewagi komparatywnej - D. RICARDO (1817)

Zmiany w gosp. europejskiej w przełomie XVIII i XIX w.

1. Szybki rozwój prod. przemysłowej w W. Brytani (Anglia) stopniowo obejmujący kontynentalne kraje Europy Zach.

Nastąpił w wyniku zastosowania wynalazków.

2. Postępująca specjalizacja produkcji doprowadziła do ogromnego wzrostu popytu na surowce zaspołajanego dzięki biologicznej kopalinie miedzi i ~~nie~~ węgla oraz trzonowi plantacji roślin przemysłowych

3. Dzięki nowym technologiom zmniejszono wielkość potrzeb surowców i towarów

4. Migracja ze wsi do miast i szybkiego rozwoju przez zapotrzebowanie na specjalistów

5. B. dynamiczny rozwój ^{handlu} poprzez wolanie.

Ricardo stwierdził, że teoria kosztów absolutnych Smitha nie jest w stanie objasnić przyczyn powstania handlu w handlu między wieloma b. różnorakimi krajami.

W modelu przewagi komparatywnej (względnej) utrzymano założenia z modelu przewagi absolutnej

Dzienna wydajność prod. M i W.

	M	W	Wzr. relacje wymienne	PL	M	W
PL	8t	4 becz.			$1M = 0,5W$	$1W = 2M$
D	9t	18 becz.		D	$1M = 2W$	$1W = 0,5M$

Niemiecka cena miedzi jest korzystna dla polskiego producenta, a polska cena wina jest atrakcyjna dla niemieckiego producenta. Podstawą wymiany międzynarodowej nie musi być występowanie absolutnych różnic w wydajności pracy produkcji. Wzajemnie korzystna wymiana może mieć miejsce wówczas, gdy między krajami występują względne różnice w kosztach wytwarzania. Oznacza to, że kraj o wyższym poziomie wydajności pracy nie ma nad krajami o niższym poziomie wydajności pracy jednakowej.....

➤ Jeśli wewnętrzne relacje wymienne są takie same, to nie dojdzie do wymiany międzynarodowej

Dzienna wyd. prod. M i W:

	M	W	Wzr. relacje wymienne	PL	M	W
PL	5t	10 becz.			$1M = 2W$	$1W = 0,5M$
D	10t	20 becz.		D	$1M = 2W$	$1W = 0,5M$

NIKI NIE EKSPORTUJE !

Teoria kosztów absolutnych i względnymi - ujęcie geometryczne.

Modeliżacja zasobów Smitha

- uwzględnienie wpływu na możliwość produkcji pozostałych czynników produkcji (kapitału i ziemi)

Krzywa możliwości produkcji - linia łącząca punkty kombinacji dwóch wytworzonych w kraju przy pełnym wykorzystaniu zasobów czynników produkcji i danej technologii.

Krańcowa stopa transformacji (koszt alternatywny) - ilość o jaką należy zmniejszyć produkcję, jednego dobra, aby móc zwiększyć produkcję drugiego dobra o jednostkę.

Teoria przewagi absolutnej:

* Krzywa możliwości produkcyjnych Polski

Wino	5,0	4,5	4,0	3,5	3,0	2,5	2,0	1,5	1,0	0,5	0,0
Miedź	0	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10

$$1M = 0,5 \text{ beczki}$$

Zwiększenie produkcji MIEDZI o jednostkę, wymaga zmniejszenia produkcji WINA o 0,5 jednostki.

$$Kst = \left| -0,5 : 1,0 \right| = \frac{1}{2}$$

* Krzywa możliwości produkcyjnych Niemiec:

Wino	10	8	6	4	2	0	$1M = 2W$
Miedź	0	1	2	3	4	5	

Zwiększenie prod. M o jednostkę, wymaga zmniejszenia prod. W o 2 jednostki.

$$Kst = \left| -2 : 1 \right| = 2$$

W gospodarstwach zamkniętych nie są rozprowadzane
 dodatkowe punkty na liniach możliwości produkcyjnych,
 gdyż konieczne jest równoczesne zaspokojenie popytu
 na oba produkty.

* Popyt równowagi:

PL	W	M
D	3	4
	4	3
	7	7

Tabela produkcji w gospodarce
 zamkniętej

Gospodarka otwarta - założenia modelu:

1. Wszystkie czynności produkcji.
2. Popyt wewnętrzny
3. Taka sama ilość produktów
4. Relacja $1W = 1M$

GOSPODARKA OTWARTA - nowe założenia modelu:

- 1 - każdy kraj przeznacza wszystkie czynniki produkcji na wytworzenie dobra, w którego wytwarzaniu ma przewagę (Polska - 10M, Niemcy - 10W)
- 2 - po zaspokojeniu popytu wewnętrznego oba kraje eksportują Polska miedź do Niemiec, a Niemcy wino do Polski
- 3 - eksportowana i importowana jest taka sama ilość obu produktów (Polska - 4M, Niemcy - 4W)
- 4 - wymiana międzynarodowa odbywa się w relacji $1M = 1W$

* Krzywa możliwości prod. w gosp. otwartej

W	10	9	8	7	6	5	4	3	2	1	0
M	0	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10

* Zmiana wielkości produkcji w gospodarstwach:

	W	M
G. zamk.	7	7
G. otwarta	10	10
Δ produkcji	+3	+3

* Rozdysponowanie prod. M w PL (10t):

- pop. wew. 6t
- eksport 4t

Prod. W w D (10 beczek):

- pop. wew. 6 beczek
- eksport 4 beczki

* Zmiany popytu wewnętrznego po otwarciu gospodarki

PL	W	M	D	W	M
G. zamk.	3	4	2	4	3
G. Otr.	4	6	0	6	4
(Δ) Popyt	+1	+2	P	+2	+1

Teoria przewagi komparatywnej - gospodarstwa zamknięta

* Krzywa możliwości produkcji PL:

W	40	35	30	25	20	15	10	0,5	0,0
M	0	1	2	3	4	5	6	7	8

* Niemcy:

W	18	16	14	12	10	8	6	4	2	0
M	0	1	2	3	4	5	6	7	8	9

* Międzynarodowa:

W	18	15,75	13,5	11,25	9	6,75	4,5	2,25	0
M	0	1	2	3	4	5	6	7	8

! Łączna produkcja w gosp. zamkniętej

	M	W
PL	3	2
N	10	4
niemiec	13	6

Względna przewaga Niemiec nad Polską jest większa w produkcji miodu ($18:4 = 4,5:1$) niż w wiedzy ($9:8 = 1,1:1$). Niemcy więc powinni specjalizować się w wytworzeniu miodu, a Polska wiedzy.

Teoria kosztów komparatywnych w ujęciu przewidywalnym.

zjazd 4
28.10.2015r.

1. Długość dnia pracy = 8h w obu krajach.
2. Ilość [h] do wytw. jed. produktu:
 - w PL wino 2,0h (8:4), wódka 1,0h (8-8)
 - w D wino 0,4h (8:18), wódka 0,9h (8-9)
3. Wynagrodzenie za 1h pracy:
 - w PL rolnictwo 10zł, górnictwo 20zł
 - w D rolnictwo 10€, górnictwo 20€
4. Koszt pracy = 50% kosztu całkowitego.
5. Kurs walutowy 1€ = 4zł.

Koszt wyprodukowania jed. wódki jest większy w PL (10€), niż w Niemczech (36€).

Koszt wytworzenia jed. wina w D (8€) jest większy niż w PL (10€)

	POLSKA		NIEMCY	
	W	M	W	M
Naliczanie Pracy	2h/b	1h/t	0,4h/b	0,9h/t
Koszt pracy	20PLN	20PLN	4€	18€
Koszt całkowity	40PLN	40PLN	8€	36€
Koszt całkowity w €	10€	10€	8€	36€

Modyfikacja modelu przewagi względnej - przewidywalności kosztów wiedzy dla obu krajów są większe niż dla produktu.

Założenia:

1. W PL i D są produkowane: wódka, wino, piwo, proszek, perfumy, drewniane palety.
2. W PL nakłady pracy do wytw. jed. prod.
3. W D nakłady pracy

Relacje wartości pracy w PL i D (R)

wiedź $1,0 : 0,9 = 1,11$

miwo $2,0 : 0,4 = 5,0$

pimo $1,5 : 1,0 = 1,5$

proszek $2,5 : 2,0 = 1,25$

palety $3,0 : 2,8 = 1,07$

perfumy $4,0 : 0,7 = 5,71$

tańcuch przemagi względnej (useregowanie wai. R)

palety 1,07

wiedź 1,11

proszek 1,25

pimo 1,50

miwo 5,0

perfumy 5,71

- PL eksportuje wiedź i towary o wartości $R < 1,11$ (palety).
- PL importuje miwo i towary o wartości $R > 5,0$ (perfumy).
- Pozostałe prod. mogą być przez PL eksp. / imp. zależnie od popytu w obu krajach.

! MODEL DORNBUSHA-FISHERA-SAMUELSONA (1977)

1. Rozpatrywane są 2 kraje.
2. Koszty produkcji zależą od wartości cyklicznej pracy.
3. W obu krajach wytwarzane jest ∞ ilość produktów.
4. Różnica jest między wartością pracy potrzebnych do wyt. poszczególnych produktów w każdym z krajów.
5. Wyprod. dobra porównywane są wg. relacji między wartością pracy

$$L_i = \frac{L_{ni}}{L_{pi}} - \text{wartość}$$

wartość w D w PL

Analiza działania modelu z punktu widzenia PL.

Po dołączeniu wskaźnika L_i można useregować

PL powinna eksp. prod. o wartości Li, a imp. o wartości Li.

Wg. teor. modelu D-F-S decyzja o tym, jakie produkty
bd. wytracane w naszym i krajach zależy od porównania
wskaznika Li i relacji

$$\frac{\text{płace w PL}}{\text{płace w D}} \cdot \text{kurs walutowy} = \left(\frac{W_p}{W_n}\right) \cdot K_w$$

PL bd eksportować towary spełniające warunki:

$$L_n/L_p > \left(\frac{W_p}{W_n}\right) \cdot K_w$$

PL bd importować towary

$$L_n/L_p < \left(\frac{W_p}{W_n}\right) \cdot K_w$$

Wynagrodzenie miesięczne: PL - 3500 PLN
D - 2500 EUR

Kurs walutowy 1 PLN = ~~4 EUR~~ 0,25 EUR

Perfumy: $L_n/L_p = 0,7 : 4,0 = 0,18$

$$\left(\frac{W_p}{W_n}\right) \cdot K_w = (3500 : 2500) \cdot 0,25 = 0,35$$

$0,18 < 0,35 \rightarrow$ PL importuje perfumy z D.

Pino $L_n/L_p = 1,0 : 1,5 = 0,67$

$$0,67 > 0,35$$

Proszek $L_n/L_p = 2,0 : 2,5 = 0,80$

$$0,80 > 0,35$$

Miedź $L_n/L_p = 0,9 : 1,0 = 0,90$

$$0,90 > 0,35$$

Palety $L_n/L_p = 2,8 : 3,0 = 0,93$

$$0,93 > 0,35$$

PL eksportuje do D - pino, proszek, palety, miedź,

3.58-59 Weryfikacja teorii przewagi komparatywnej

- Neoklasyczna teoria handlu międzynarodowego
- Knyha ~~Edgetosa~~ (Edgeworth) - ukazuje punkty, w których kombinacja dwóch produktów zapewni konsumentowi ten sam poziom zadowolenia.
 - Krańcowa stopa substytucji (kss) - ilość jednego prod., w której konsument musi zrezygnować, bez zmiany łącznej miłości zadowolenia, w celu zwiększenia konsumpcji drugiego prod. o jeden.

Neoklasyczna teoria handlu zagranicznego:

Krzywa obojętności - ukazuje punkty, w których kombinacja dwóch produktów zapewnia konsumentom ten sam poziom zadowolenia.

Krawicowa stopa substytucji - ilość jednego produktu (y) z której konsument musi zrezygnować, bez zmiany łącznej wielkości zadowolenia, w celu zwiększenia konsumpcji drugiego produktu (x) o jed.

$$K_{ss\ x,y} = \left| \frac{\Delta y}{\Delta x} \right|$$

Spółczesna krzywa obojętności łączy kombinacje 2 dóbr, dające taki sam poziom zaspokojenia potrzeb określonej społ.

▼ Równowaga w manufakturach gosp. zamkniętej osiągnięta jest w punkcie styczności krzywej możliwości produkcyjnej i społecznej krzywej obojętności najbardziej oddalonej od początku układu.

Krzywa możliwości produkcyjnych

M	0	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
W	5	4,5	4	3,5	3,0	2,5	2,0	1,5	1,0	0,5	0
Kst	0,5										

Spółczesna krzywa

M	1	2	3	4	5	6	7	8
W	6	4,8	3,8	3,0	2,65	2,5	2,4	2,35
Kss		1,2	1,0	0,8	0,65	0,5	0,4	0,35

2. rysunki 3. 67-68. podpisał.

- POLSKA
1. W PL w gosp. zamkniętej równowaga zostaje osiągnięta, w punkcie styczności krzywej możliwości prod. ze społeczną krzywą obojętności I (punkt R - produkcja i konsumpcja 20M i 40W).
 2. W punkcie R z krzywą możliwości produkcyjnych i społeczną krzywą obojętności styka się również linia obrazująca wewnętrzna relacja wymienna, w PL $1W = 4M$.
 3. W wyniku porównania polskich i amerykańskich kosztów kooperacyjnych gosp. PL powinna wyznaczyć produkt, w którym ma większą przewagę. Okazuje to prod. M i przesunąć się w prawo od punktu R.
 4. W handlu między N i PL obrazuje relacja wymienna $1W = 1M$. Krzywa możliwości produkcyjnych styka się z krzywą obrazującą tę relację wymienną, w nowym punkcie równowagi R1 - produkcja 15W i 60M.
 5. Dzięki wymianom 30 jed. M na 30 jed. W możliwe staje się przesunięcie konsumpcji do punktu styczności społecznej krzywej obojętności II i linii relacji wymiennej $1W = 1M$ - punkt P (30M i 45W)

NIEMCY

1. W Niemczech równowaga zostaje osiągnięta w punkcie styczności krzywej produkcji i społecznej krzywej obojętności I (punkt R - produkcja i konsumpcja 55M ; 30W).
2. W punkcie R ze społecznej krzywej obojętności i krzywej możliwości prod. styka się linia dorozumienia, co wew. relacje, myślenia, wieńiec.
- 3.
4. Krzywa możliwości prod. styka się z linią dorozumienia, relacje, myślenia, $1W = 1M$. W tym samym punkcie równowagi R1 produkcja 65W ; 35M.
5. Dzięki wymiarowi 30 jed. W na 30 jed. M możliwe staje się przesunięcie konsumpcji do punktu styczności społ. krzywej obojętności II i linii relacji wymiarowej $1W = 1M$ - punkt P (35W ; 65M).

GOSP. ZAMKNIĘTA

	W	M	W	M
PL	40	20	40	20
N	30	55	30	55
RAZEM	70	75	70	75

PRODUKCJA KONSUMPCJA

GOSP. OTWARIA

	PRODUKCJA		EKSPORT		IMPORT		KONSUMPCJA	
	W	M	W	M	W	M	W	M
PL	15	60	-	30	30	-	45	30
N	65	35	30	-	-	30	35	65
R	80	95	50	50	30	30	80	95

Zmiany w

Konsumpcja

G. ZAMKN.

G. OTWARIA

W	M	W	M
40	20	45	30
30	55	35	
70	75	80	

wykład 6 18.11.2015r.

Podział korzyści z wymiany międzynarodowej

1. Hen. relacja wymienn. w PL $1 = 2M$
2. w D $1W = 0,5M$
3. Przedział W na $M < 0,5; 2,0 >$
4. Jednolite korzyści są przy relacji $1W = 1M$
5. Wymiana wg relacji z przedziału $< 1,0; 2,0 >$ da więcej korzyści PL.
6. $-11- < 0,5; 1,0 >$ da więcej korzyści D.

Koncepcja popytu wzajemnego - o poziomie relacji wymiennej w handlu między krajami decydują wielkości popytu i podaży ustalone w krajach uczestniczących w wymianie.

Model popytu wzajemnego:

1. PL i N dysponują podobnymi potencjałami gospodarczymi.
2. W sytuacji wyjściowej w handlu między PL i N relacja wymienna wynosi $1W = 1M$, co umożliwia uzyskanie obu krajom jednolitych korzyści z wymiany.
3. W PL rośnie popyt na W krajowe oraz importowane z N. Relacja wymienna przesunęła się w kierunku polskiej hen. relacji wymiennej $1W = 0,5M \rightarrow$ więcej korzyści z wymiany odniosła Niemcy.
4. W N rośnie popyt na M krajowe oraz imp. z polski. Relacja wymienna przesunęła się w kierunku niemieckiej hen. relacji wymiennej ($1W = 2M$) \rightarrow więcej korzyści odniosła Polska.

W rzeczywistości potencjał gosp. i demograficzny N jest dużo większy niż PL \rightarrow niemiecki popyt na M i W jest znacznie większy od polskiego popytu \rightarrow wymiana handlowa zachodzi według relacji b. korzystnych dla Polski.

Krzywa popytu wzajemnego - wyraża zależność relacji wymiennych od wielkości eksportu i importu danego kraju. Stanowi kombinację krzywej popytu i krzywej podaży (popyt wpływa na wielkość importu, a podaż na wielkość eksportu).

Krzywe oferty:

\hookrightarrow POLSKA

Rel. wymienna	Eksport	Import
$1M = 0,25W$	0	0
$1M = 0,50W$	20	10
$1M = 1W$	30	30

\hookrightarrow NIEMCY

Rel. wymienna	Eksport	Import
$1M = 4W$	0	0
$1M = 2W$	10	20
$1M = 1W$	30	30

Zmiana relacji wymiennych - POLSKA

1. W gospodarce zamkniętej, relacja wymienna wynosi $1M = 0,25W$
2. Popyt na importowane młwo rośnie o 10 jed. Jego zaspokojenie wymaga wzrostu eksportu miedzi o 20 jed. (relacja wymienna $1M = 0,5W$).
3. Popyt na importowane młwo rośnie o 30 jed., co implikuje wzrost podaży eksportowanej o 30 jed. (relacja wymienna $1M = 1W$)

Zmieniła relacja wymienna - Niemcy

1. W gospodarce zamkniętej relacja wymienna

wynosi $1M = 4W$.

2. Wzrost popytu na importowaną, wiedzą o 10 jed.

powoduje wzrost oferty eksportowej o 20 jed.

(relacja wymienna $1M = 2W$)

3. Wzrost popytu importowanej, wiedzą powoduje wzrost

oferty eksportowanego o 30 jed. (relacja

wymienna $1M = 1W$)

Wzajemnie akceptowalna oferta:

1. Polska - eksport 30 jed. wiedzy, import 30 jed. miedzi

2. Niemcy - eksport 30 jed. miedzi, import 30 jed. wiedzy

3. Relacja wymienna $1W = 1M$

Terms of trade

Terms of trade (Tot) - relacje wymienne; dotyczy

poszczególnych krajów;

- towarowe Tot
- dochodowe Tot
- jednoczynnikowe Tot
- dwuczynnikowe Tot

Towarowe terms of trade (Totr) - relacja wymienna cen u

eksportu do zmian cen

w imporcie

$$\text{Totr} = \left(\frac{P_{eks1}}{P_{eks0}} \cdot \frac{P_{imp0}}{P_{imp1}} \right) \cdot 100$$

P_{eks1} - ceny eksp. prod. w roku badawym

P_{eks0} - " " " " " " " " " " " "

P_{imp1} - ceny imp. prod. w roku badawym

P_{imp0} - " " " " " " " " " " " "

Przykład:

$$P_{eks_1} = 110$$

$$P_{im_1} = 105$$

$$P_{eks_0} = 100$$

$$P_{im_0} =$$

$$Totr = \left(\frac{110}{100} \cdot \frac{105}{100} \right) \times 100 = 104,76$$

Przykład z 25.11.2015r.

Dochodowe Tenus of trade (Tot(D))

$$Tot_D = \left(\frac{P_{eks1}}{P_{eks0}} : \frac{P_{im1}}{P_{im0}} \right) \cdot Q_{eks}$$

Q_{eks} - indeks eksportu w cenach stałych

Przykład

$$Q_{eks} = 120 \quad Tot_D = \left(\frac{110}{100} : \frac{105}{100} \right) \cdot 120 = 125,71$$

Jednoczynnikowe tenus of trade (Tot_{c1})

$$Tot_{c1} = \left(\frac{P_{eks1}}{P_{eks0}} : \frac{P_{im1}}{P_{im0}} \right) \cdot W_{eks}$$

Przykład

$$W_{eks} = 130 \quad Tot_{c1} = \left(\frac{110}{100} : \frac{105}{100} \right) \cdot 130 = 136,19$$

Dwuczynnikowe tenus of trade (Tot_{c2})

$$Tot_{c2} = \left(\frac{P_{eks1}}{P_{eks0}} : \frac{P_{im1}}{P_{im0}} \right) \cdot \frac{W_{eks}}{W_{im}}$$

W_{im} - wydajność pracy w sektorze eksportowym kraju, z którym prowadzony jest handel międzynarodowy.

Przykład

$$W_{im} = 115 \quad Tot_{c2} = \left(\frac{110}{100} : \frac{105}{100} \right) \cdot \frac{130}{115} = 118,42$$

* Hipotesa w czynnikach produkcji jako podstawa handlu międzynarodowego.

▽ Tendencje Heckschera - Ohlin (1919) - założenia:

1. Występuje 2 kraje i 2 produkty.
2. Występuje 2 jednolite czynniki produkcji
- praca i kapitał
3. Do produkcji każdego z ~~etykieta~~^{produktów} wykorzystywane są oba czynniki.
4. Jeden z produktów jest bardziej pracochłonny, a drugi bardziej kapitałochłonny.
5. W obu krajach stosowane są takie same technologie produkcji.
6. W obu krajach funkcjonuje jedna konkurencja.
7. Preferencje konsumentów są takie same w obu krajach.
8. W analizie, nie są uwzględniane koszty transportu
9. Handel między krajami nie jest ograniczony żadnymi barierami.
10. Wewnątrz każdego kraju występuje mobilność czynników produkcji.
- pp. Między krajami nie jest możliwy przepływ czynników produkcji

K_1 - zasoby kapitału w kraju pierwszym

L_1 - zasoby pracy w kraju pierwszym

K_2 - zasoby kapitału w kraju drugim

L_2 - zasoby pracy w kraju drugim

$$K_1/L_1 > K_2/L_2$$

Kraj 1 jest względnie zasobny w kapitał i względnie ubogi w pracę, a kraj 2 jest względnie zasobny w pracę i względnie ubogi w kapitał.

Polska, Niemcy, Szwecja - wyposażenie krajów w czynnik produkcji

	Pol.	Lud.	PKB
PL	312,7	38,6	519,4
N	357,2	80,6	3633,5
Sz	449,9	9,5	558,9

Wskaźniki względnej zasobności w czynniku pracy

	Ludność (os./km ²)	PKB (mln USD/km ²)	PKB (USD/os)
PL	123	1,66	13 455
N	226	10,17	45 085
Sz	21	1,24	58 269

Polska w stosunku do Szwecji jest względnie obficie wyposażona w pracę i względnie uboga w ziemię, a Szwecja w stosunku do Polski jest względnie obficie wyposażona w ziemię i względnie uboga w pracę.

Niemcy w stosunku do Polski są względnie obficie wyposażone w kapitał i względnie uboga w ziemię, a Polska w stosunku do Niemiec jest względnie obficie wyposażona w ziemię i względnie uboga w kapitał.

Szwecja w stosunku do Niemiec jest względnie obficie wyposażona w kapitał i względnie uboga w pracę, a Niemcy w stosunku do Szwecji są względnie obficie wyposażone w pracę i względnie uboga w kapitał.

Względna kapitałochłonność i pracochłonność produktów

K_a - ilość kapitału

L_a -

K_b -

L_b -

$$K_a/L_a > K_b/L_b$$

Dobro A jest względnie bardziej kapitałochłonne od dobra B ponieważ relacja wartości kapitału do wartości pracy potrzebnych do wytworzenia dobra A jest większa od relacji wartości kapitału do wartości pracy potrzebnych do wytworzenia dobra B

$$L_a/K_a > L_b/K_b$$

Dobro A jest względnie bardziej pracochłonne od dobra B ponieważ relacja wartości pracy do wartości ~~pracy~~ potrzebnych do wytworzenia dobra A jest większa od relacji wartości kapitału do wartości ~~pracy~~ potrzebnych do wytworzenia dobra B

Twierdzenie Heckschera-Ohlinia

Z kraju będą eksportowane produkty do wytworzenia których potrzeba relatywnie dużo czynników w danym kraju względnie obfitego, a importowane produkty, do wytworzenia których potrzeba relatywnie dużo czynników w danym kraju względnie rzadkiego.

Złożenia modelu:

1. Analizowane są 2 kraje - PL i N.
2. Wytworzane są 2 produkty - S i O.
3. S są względnie kapitałochłonne w stosunku do O, a O względnie pracochłonne w stosunku do S.
4. PL w stosunku do N, jest względnie obficie wyposażona w czynnik pracy, a N w stosunku do PL są relatywnie obficie wyposażone w kapitał.
5. Społeczna łączna objętość jest wspólna dla obu krajów.

Wykład 8 02.12.2015r.

W modelu wolnego handlu rynkiem międzynarodowym prowadzi do wyrównania się cen czynników produkcji między krajami.

1. Specjalizacja krajów w wytwarzaniu towarów, których produkcja wymaga użycia czynników obfitego w danym kraju prowadzi do zmiany cen tych czynników.
2. Specjalizacja w produkcji droższego towaru powoduje zwiększenie popytu na czynnik wykorzystany w jego wytwarzaniu co prowadzi do wzrostu jego ceny.
3. W rynku specjalizacji ulega zmniejszeniu prod. towaru, którego wytwarzanie wymaga relatywnie dużo czynników w danym kraju względnie rzadkiego, co prowadzi do ograniczenia popytu na ten czynnik i spadku jego ceny.
4. Opisane wyżej procesy prowadzi do wyrównania się cen czynników produkcji między krajami dzięki udziałowi w wymianie międzynarodowej.

Przykłady ograniczonego działania H-O-S (na przykładzie PL i N)

1. W obu krajach działa system wolnej handlowości.
2. W uniaopodzielonych strefach działalności gospodarczej możliwe jest utrzymywanie relatywnie wysokich wynagrodzeń pracowników produkcji.
3. Produkcja realizowana wewnątrz każdego z krajów podlega różnorodnym ograniczeniom.
4. Tymczasem towarowa wymiana między krajami podlega regulacji krajowym i krajowym.
5. Technologie produkcji stosowane w obu krajach są, jednakowe.
6. Preferencje wewnętrznych konsumentów różnią się od preferencji pozostałych konsumentów.

Teorema Stolpera - Samuelsona

Wynikające z handlu międzynarodowego zmiany cen czynników produkcji - wzrost ceny czynników w danym kraju obfitego i spadek cen czynników w danym kraju rzadkiego - prowadzi do wzrostu realnych dochodów właścicieli czynników w danym kraju obfitego i spadku realnych dochodów właścicieli czynników w danym kraju rzadkiego.

1. W wymianie międzynarodowej uczestniczą 2 kraje - PL, N, w których wytwarzane są 2 dobra - odzież i samochody.
2. W wyniku specjalizacji PL zwiększa produkcję ODZIEŻY - dobra pracochłonnej, a N ograniczając jej produkcję.
3. PL relacja wymienna O wa. S wynosiła w gospodarce zamkniętej $1O = 0,5S$, a w gosp. otwartej $1O = 1S$ (cena odzieży wzrosła)
4. W PL rośnie popyt na pracę co powoduje wzrost ceny tego czynnika
5. W PL spada popyt na kapitał, - " - spadek - " -
6. Do prod. O oprócz pracy wykorzystywane jest też kapitał, którego cena spada, co prowadzi do wzrostu cen O wolniejszego od wzrostu ceny siły roboczej.
7. W wyniku specjalizacji PL ogranicza produkcję SAMOCHODÓW, a N ją zwiększając.
8. W gosp. zam. PL relacja wymienna wynosiła $1S = 2O$, a w gosp. otwartej $1S = 1O$ (cena samochodów spadła)
9. W PL spada popyt na kapitał, co powoduje spadek jego ceny.
10. Do prod. S oprócz kapitału wykorzystywane jest praca, której cena rośnie, co prowadzi do spadku ceny S wolniejszego niż spadek ceny czynników kapitału.
11. W wyniku otwarcia gosp. cena pracy wzrosła, cena odzieży rośnie w tempie wolniejszym od ceny siły roboczej, cena kapitału spada, cena samochodów spada wolniej od ceny kapitału.
12. Dochody właścicieli czynników obfitego - pracy rosła, szybciej niż ceny nabywanych przez nich produktów.
13. Dochody właścicieli czynników rzadkiego - kapitału spadają.

Nowy filozofia twierdzenia H-O.

Paradoks Leontiefa.

USA jest krajem relatywnie obficie wyposażonym w kapitał i względnie ubogim wyposażonym w zasoby pracy. W eksporcie tego kraju pominiemy więc przeważać dobra kapitałochłonne, a w imporcie pracochłonne. Jednak z dwukrotnie partononych badań wynikało, że USA eksportuje dobra pracochłonne, a importuje, kapitałochłonne.

Proba wyjaśnienia paradoksu Leontiefa

1. Wzrost założeń, modelu, dostęp eksportem na rynku amerykańskim jest ograniczony wieloma barierami.
2. Cykuły pracy nie jest jednorodny. Część pracowników o wysokich kwalifikacjach i umiejętnościach zamierzają posiadać kapitał i niekwalifikowaną pracę, a nie pracy niskokwalifikowanej. Jeśli USA eksportuje tymczasem przez wieli produkty to dochodzi do eksportu kapitału ludzkiego.
3. W badaniach empirycznych należy uwzględnić więcej cykliów prod. niż to zakładał model H-O - kapitał, kapitał ludzki, prace niskokwalifikowanej, zasoby naturalne, gminy one.

Badania podłoża-wielościowego handlu zagranicznego przeprowadzone przed wejściem PL do UE wykazały, że:

- ↳ towary eksportowane przez PL zamierzają więcej cykliów pracy, niż towary importowane z N,
- ↳ PL uzyskiwała znaczącą nadwyżkę w handlu prod. zamierzającymi wysokokwalifikowaną pracę, robotników i robotników oraz deficyt w handlu produktami wymagającymi wiedzy kapitału ludzkiego

Twierdzenie H-O zostało potwierdzone PL i N eksportowały produkty zamierzające przede wszystkim cykliów w obu krajach względnie obfite: PL - prace, niskokwalifikowanej, i ziemię. N - kapitał, kapitał ludzki (wysokokwalifikowanej)

Alternatywne teorie handlu zagranicznego:

Korzyści szali produkcji

Kennetruze korzyści szali - wzrost wielkości produkcji

przedsiębiorstwa umożliwia obniżenie kosztów produkcji.

Przyczyny parastanania

- automatyzacja, informatyzacja, robotyzacja procesów produkcyjnych wpłynęła na szybszą wzrost wydajności pracy, dzięki czemu wzrosła ilość produktów wytwarzanych w jednostce czasu i spada ich koszt jednostkowy;
- koszty stałe nie ulegają zmianie wraz ze wzrostem produkcji, co prowadzi do spadku jednostkowego kosztu koszt stałego i jednostkowego kosztu całkowitego.

Zwiększenie kosztów produkcji uzyskujemy dzięki postępowi technologicznemu, prowadzi on zwykle do wzrostu kosztów stałych, co prowadzi do parastanania, które może zostać wyeliminowane.

Zemletrusne konyści szali - wzrost produkcji całej brzozy, np. produkcji piwa, umożliwia poszczególnym krajom łatwiejszy dostęp do surowców, urządzeń, opaleni, myśla to z kraj. konyści szali jakie uzyskują ich dostawy. Dzięki wzrostowi popytu ze strony wszystkich krajów mogą oni zwiększyć produkcję, obniżąc koszty jednostkowe i zrealizować niższe ceny surowców, urządzeń i opaleni.

Podobnie jak miało to miejsce w przypadku kraj. konyści szali powstała w wyniku wzrostu produkcji wdrożenie musi zostać myślisportowca.

Konyści ogławeracji - zlokalizowanie zakładu najemnie kooperacyjnych w produkcji np. wyposażenia samochodów na jednym terenie umożliwia znacznie łatwiejszy transport, magazynowanie, utrzymywanie wspólnie używanych nieruchomości, doboru pracowników.

Często inwestorami są zakłady produkcyjne importujące część lub większość produkcji wyposażenia samochodów do miejscowych zakładów (produkcja silników samochodowych w Polkowicach we potrzeby kołowego Volkswagena)

Model Keupa

1. Analizowane są 2 kraje na podstawie rozwoju (N i F)
2. Wytrane są 2 produkty (stali i samoloty)
3. Mają tylko same możliwości produkcyjne (wspólna linia możliwości produkcyjnych)
4. Krzywa możliwości prod. jest wypukła. (lubieje koszt alternatywny)
5. W obu krajach jest taki sam układ preferencji konsumpcyjnych (wspólna linia społecznej obojętności)
6. Nie ma wyraźnego kryterium specjalizacji krajów w produkcji jednego z towarów. Przyjmuje się, że F prod. stali, a N samoloty.
7. Po otwarciu gospodarki relacje wymiennicze kształtuje się we poziomie 1stali = 1samolot.

Wzrost + interpretacja.

Handel wewnątrzgosienny - kraj eks. i imp. produkty
wytworzone w przedsiębiorstwach funkcjonujących w tym
tych samych branżach przemysłowych (samochody,
ubrania, żywność)

W modelu klasycznym i neoklasycznym wytworzenie
wiedzy i innowacji podlegają doboru wytworzenia
różnych gałęzi przemysłu (miedzi, żelazo, samochody
i odzież, statki i samoloty).

W Niemczech w 2011 roku udziały zagranicznych marek
w sprzedaży samochodów osobowych i ciężarowych
wynosi ok. 35%.

Indeks handlu wewnątrzgosiennego

$$IHW = 1 - |Eksport_x - Import_x| / Eksport + Import$$

$Eksport_x$ - eksport gałęzi x

$Import_x$ - import gałęzi x

$IHW = 0$ → kraj jest tylko eksporterem lub importerem
prod. wytw. w danej gałęzi przemysłu

$IHW = 1$ → eksport i import produktów z danej

W krajach ^{wysoko przemysłowych} ~~handlu wewnątrzgosiennego~~ wzrasta udział
handlu wewnątrzgosiennego w obrocie handlu zagranicznego.

Czynne polityki handlu wewnątrzregionalnego.

1. W krajach o dużej pow. na terenach przygranicznych bardziej opłacalny jest import wybranych produktów od bliżej lokalizowanych zagranicznych dostawców niż spróbowanie ich od oddalonych krajowych producentów (koszty transportu).
2. Polityka różnicowania produktu polegająca na dopasowaniu ceł użytkowych i cen produktów do potrzeb odbiorczych grup odbiorcy (proste w obsłudze i tanie samochody przemysłowe dla wtórnego rynku).
Wybranym dużej ilości różnych modeli samochodów i ich wariantów umożliwia producentom wysłanie w. komisyj skali. Z tego względu specjalizują się w określonych typach samochodów, porostając zagranicznym konkurentom produkującymi inne typy samochodowych.
3. Dynamiczne komisyj skali, polegające na dostawie przedsięwzięcia kosztów wytworzenia określonych produktów w miarę wytworzenia wydatkami czasu jego produkcji (mogą to utrzymać starego asortymentu produktami).
4. Handel wewnątrzregionalny nie stanowi zagrożenia dla rodzimej produkcji, w związku z czym jest akceptowany we wszystkich krajach w nim uczestniczących.

W neoklasycznym modelu H-O przyjęto założenie, że w obu krajach stosowane są, takie same technologie produkcji. Wynikiem teorii H-O zmocniła uwagę na konieczność uwzględnienia w jego założeniach również kwestii postępu technologicznego.

Opóźnienia w handlu

Opóźnienie popytu - odstęp czasu między wprowadzeniem na rynek produktu w kraju, w którym rozpoczęto produkcję, a powstaniem popytu w. niego w innych krajach.

Opóźnienie reakcji - odstęp czasu pomiędzy powstaniem popytu na produkt na rynku innego kraju, a podjęciem produkcji przez lokalnych producentów.

wywiad 10 16.12.2015r.

Eksport z kraju piernoskiego (innowatora) do drugiego (opóźnionego technologicznie) nastąpi w okresie po wystąpieniu w drugim kraju opóźnionego popytu, z przed opóźnioną, wolną, (podjęciem własnej produkcji)

hipoteza opóźnienia następującego dot. głównie wynika z handlowej USA posiadających w poł. XX w. znacząca przewagę nad opóźnionym technologicznie partnerami.

Cykl życia produktu

Międzynarodowa rywalizacja handlowa pomiarowa jest z dostępem poszczególnych krajów do innowacyjnych technologii umożliwiającymi specjalizację w wytwarzaniu nowych produktów.

1. Krajem innowatorem i piernoskim eksporterem jest USA.
2. Piernoskim importerem są kraje wysoko rozwinięte, a kolejnymi prostsze kraje
3. Produkcja piernoska jest do kolejnych krajów zlokalizowanych bliżej własnych rynków zbytku lub mających większe koszty produkcji.
4. Produkcja z USA i krajów rozwiniętych stopniowo przesuwa się, a kraje, produkujące i z eksporterami przestają się w importerami określonych produktów

Faza cyklu życia produktu.

1. Faza wstępująca - w USA powstaje (telewizor) nowy produkt. Skala prod. jest wielka, a odbiorcami są tylko amerykańskie. Po udoskonaleniu technologii następuje produkcja na skalę masową
2. Faza dojrzała - masowa produkcja zmniejsza podaż powod popyt krajowy. Powstaje eksport do krajów wysoko rozwiniętych, w których odbywa się akceptacja relatywnie wysokiego cen. Kolejne kraje paradygmaty redukuje koszty i spada cen telewizorów, i dojeżdżają eksportem krajów o niższym poziomie rozwoju.
3. Faza standaryzacji - maleje udział kosztów zmierzających z władzami korporacyjnymi, a koszty udział kosztów zmierzających z zatrudnieniem pracowników.

Hipoteza walutowego się popytu.

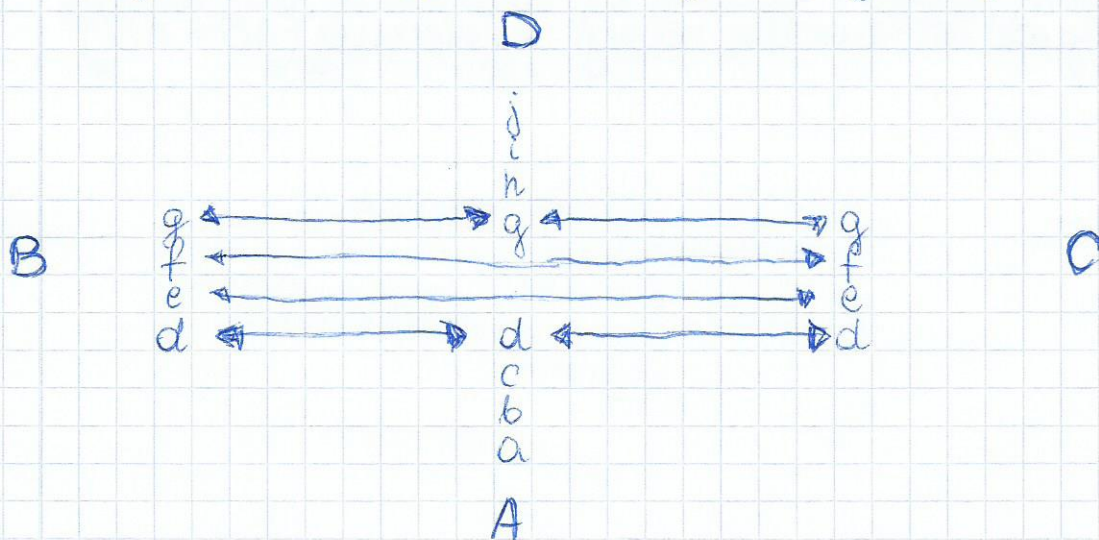
Hipoteza Lindera wiąże do koncepcji handlu międzynarodowego. W przeciwieństwie do teorii klasycznej, Linder uważa, że przyczyną zwiększenia wymiaru międzynarodowej w podobieństwie linearnej i zagranicznej struktury popytu na wyroby gotowe.

Założenia

1. Analizie podlegają wyroby gotowe, a nie surowce
2. Eksportuje się produkty, które znajdują zbyt na rynku wewnątrz. (nie ~~eks.~~ ma prod. Tylko ma eksport)
3. Struktura popytu to zbiór produktów, na które jest popyt w kraju.
4. Preferencje mieszkańców kształtuje PKB per capita
5. Handel międzynarodowy zachodzi w krajach o podobnej strukturze popytu (PKB per capita)

Model Lindera

1. Są 4 kraje: A, B, C, D o różniącym się PKB per capita. A - największy; B i C - średni, D - najmniejszy.
2. Różnice PKB wpływają na preferencje. A - najmniejszej jakości, B i C - średnia jakość; D - najwyższą jakość produktów.
3. Konsumenty zgłaszają popyt na prod. a - j, gdzie A - największa, j - najmniejsza jakość!



- Wymiana między krajami A i B \rightarrow produkty d
 - Wymiana między krajami A i C \rightarrow produkty d
 - Wymiana między krajami C i D \rightarrow produkty d, e, f, g
 - Wymiana między krajami B i D \rightarrow produkty g
 - Wymiana między krajami C i D \rightarrow produkty g
 - Wymiana między krajami A i D \rightarrow braki produktów
- Kraje o podobnym poziomie PKB per capita (B i C) wymieniają największą ilość produktów.
- Kraj D (najniższe PKB) i A (najwyższe PKB) produkuje braki wymiany.

Wzrost gospodarczy, a handel międzynarodowy.

Wzrost gospodarczy - proces ilościowego zwiększenia prod. towarów w danym kraju.

Do analizy zmian w poziomie handlu zagranicznego użyty został model H-O.

Dodatkowe ^{założenia} ~~modele~~ ~~z~~ modelu dotyczy:

- możliwość zwiększenia ilości wytwarzanych produktów w wyniku wzrostu gospodarczego
- zmiany nadejści technologii stosowanych w czasie wzrostu gospodarczego
- zmiany struktury produkcji w czasie wzrostu gospodarczego
- krajony popyt i podaż są zbyt małe, aby mogły wpłynąć na zmiany relacji import-export (10 = 13)

Wykład II. 07.01.2016r.

* Wzrost wewnętrzny w całym kraju (Polska).

Przed wzrostem		Po wzroście		Zmiana	
		Produkcja			
odzież	50	65	+15	+30%	
samochody	30	39	+9	+30%	
		Konsumpcja			
odzież	25	32,5	+7,5	+30%	
samochody	55	71,5	+16,5	+30%	
		Eksport			
odzież	25	32,5	+7,5	+30%	
		Import			
samochody	25	32,5	+7,5	+30%	

* Wzrost międzynarodowy (pobudzający eksport) - Polska

Przed wzrostem		Po wzroście		Zmiana	
		Produkcja			
odzież	50	90	+40	+80%	
samochody	30	30	+0	0%	
		Konsumpcja			
odzież	25	55	+30	+120%	
samochody	55	65	+10	+18%	
		Eksport			
odzież	25	35	+10%	+40%	
		Import			
samochody	25	35	+10%	+40%	

■ Pomocnie wzrost handlu zagranicznego

* Wzrost międzynarodowy (ograniczający import) -

Przed wzrostem		Po wzroście		Zmiana	
		Produkcja			
odzież	50	50	0	+0%	
samochody	30	60	+30	+100%	
		Konsumpcja			
odzież	25	35	+10	+40%	
samochody	55	75	+20	+36%	
		Eksport			
odzież	25	15	-10	-40%	
		Import			
samochody	25	15	-10	-40%	

brak handlu zagranicznego!

1. Wzrost gosp. wielomiarowy udeżyławy w liczniku dobra, w liczniku prod. kraj. nie ma energii kooperatywnej (produkcja eksport) prowadzi do zmniejszenia wymiany międzynarodowej
2. Wzrost gospodarczy wielomiarowy prowadzi do zmniejszenia wymiany międzynarodowej.

(wykonal-
-ua) 3. Wzrost gosp. wielomiarowy udeżyławy w liczniku dobra, w liczniku produkcji kraj. nie ma energii kooperatywnej (ograniczająca import) prowadzi do zmniejszenia wymiany międzynarodowej.

Wpływ wzrostu gospodarczego ograniczającego import w dużym kraju na relacje wymiarowe (Niemcy)

Wzrost udeżyławy w liczniku dobra, w liczniku nie ma energii kooperatywnej.

1. Wzrost podaży dóbr importowanych (odzież)
2. Ograniczenie popytu importowanego na odzież
3. Zmniejszenie skutecznego popytu na odzież
4. Podat eksportowa nie ulega zmianie
5. Na skutecznym rynku odzież
- 6.

Wyniki -

* Wpływ wzrostu gosp. ograniczającego import na dobrobyt dużego kraju

	Przed	Po wzroście	Zmiana	
		Produkcja		
odzież	35	40	+5	+14%
samochody	65	80	+15	+23%
		Konsumpcja		
odzież	65	80	+15	+23%
samochody	35	60	+25	+71%
		Import		
odzież	30	40	+10	+33%
		Eksport		
samochody	30	20	-10	-33%

1. Podjęcie inwestycji w sektorze produkcyjnym dobra importowane prowadzi do dłuższego wzrostu i większego zatrudnienia.
2. Cięża produktów importujących staje się, celowo wielokrotnie większa.
3. Następuje dłużenie popytu importowego.
4. Relacja między dobrami eksportowanymi (autka) do importowanymi (odzież) zmienia się, korzyść dużego kraju.
5. Wzrost lewajona konsumpcja, dóbr eksportowanych i importowanych przy spadku poziomu eksportu.

Wzrost gosp. pobudzający eksport w dużym kraju.

1. Wzrost prod. dobra, w którym duży kraj ma przewagę konkurencyjną, prowadzi do pomniejszenia podaży eksportowej.
2. Wzrost podaży eksportowej przy niewzmiernym poziomie popytu importowego powoduje zmianę relacji między krajami na wielokrotność produktów eksportowanych (np. $19 = 10$ na $15 = 0,50$)
3. Korzyści wynikające ze wzrostu gospodarczego przemieszczają straty spowodowane pogorszeniem relacji między krajami → wzrost dobrobytu kraju.
4. Straty spowodowane pogorszeniem relacji między krajami przemieszczają ~~straty~~ korzyści wynikające ze wzrostu gospodarczego → spadek dobrobytu kraju.

MGG 13.01.16r.

-> Wzrost rebozający

W krajach rozwijających się

1. Duży udział w podaży dobra na świecie, który nie ma substytutów
(np. ropa)
2. Wpływy z eksp. ~~surowca~~ ^{surowca} stanowią główne źródło dochodów kraju
3. Popyt na eksportowany surowiec ma niską elastyczność ^{cenową} ~~całkowitą~~ (zniczny cca w niewielkim stopniu wpływają na poziom popytu i eksportowego).
4. W okresie nieoczekiwane go wzrostu gospodarczego znacznie powiększa się produkcja i eksport surowca.
5. Relacja wyemercja surowca/dobro przemysłowe zmienia się na niekorzyść eksportera surowców.

-> WZ	Przed	Przed.	Po	Cenowa
Surowiec	75		100	+25 +25%
Dobra przemysł.	25		40	+15 +60%
		Kons.		
S	30		20	-10 -33%
DP	70		60	-10 -14%
		Ek->		
S	45		80	+35 +78%
		Imp.		
DP	45		20	-25 -63%

→ Powodki wz

1. Kraj rozwijający dąży do nadrobienia produkcji i konsumpcji
aby nadrobić opóźnienie do kr. rozwiniętych.
2. Kraj rozwijający się dobra przemysłowe nie są produkowane w dostatecznej ilości;
dysponuje on natomiast dużymi zasobami surowca potrzebnego do krajowej
wytworzącyemu dobra przemysłowe
3. Kr. rozw. się zwiększa prod. i eks. w celu zwiększenia
mp. dóbr przemysłowych
4. Wzrost podaży eksportowej surowca spowoduje go do
niższych cen
5. Nisze ceny ograniczają możliwości importowe jego
eksportu.
- 6.

→ Źródła wzrostu gosp. a handel międzynarod.

Wzrost gosp. jest możliwy dzięki postępowi technicznemu
i przyrostowi zasobów czynników produkcji

Postęp techniczny - doskonalenie środków produkcji, technologii,
wytwórcy, warunków produkcji i składu produktów

- > Postępowanie techniczne
 - o neutralny (natł. pracy i kapitału potrzeb. do wytworzenia jednost. produkt.)
 - o pracoozczędny postęp techniczny
 - o kapitałoozczędny (postęp techniczny (uakł. pracy potrzebne do wytworzenia jednostki produktu maleje, w większym stopniu na uakł. pracy))

-> (postęp techniczny (uakłady pracy potrzebne do wytworzenia jednostki produktu maleje, w większym stopniu niż uakłady kapitału))

-> Wzrost gospodarczy w którym przyrost podażi ^{kapitału} pracy jest większy od przyrostu podażi ^{pracy} możliwości wzrost produkcji dóbr kapitałochłonnych większy niż wzrost produkcji dóbr pracochłonnych.

- o Wzrost gospodarczy gdzie przyrost podażi pracy jest większy od przyrostu podażi kapitału umożliwia wzrost produkcji dóbr pracochłonnych większy niż wzrost produkcji dóbr kapitałochłonnych.

Twierdzenie Rybczyńskiego - w małym kraju (w warunkach stałych relacji wymiarowych na rynku światowym, wzrost zasobów wyłączenie jednego dobra wymiarki produkcji, przy niezmiennym poziomie drugiego, prowadzi do wzrostu produkcji dobra zawierającego głównie wymiarki, którego zasoby się zwiększają oraz do zmniejszenia produkcji dobra zawierającego głównie, wymiarki którego zasob. pozost. niezmiennym

->

	Produkcja		
	Przed	Po	Zmiany
Odzież [O]	50	105	+55 +110%
Samochody [S]	30	20	-10 -33%

1. PL jest krajem małym relatywnie zasobnym w wymiarce pracy
2. Zas. pracy rośnie przy niezmiennym poziomie zasob. kapitału
3. Relacja wymiarowa nie zmienia się $15=10$
4. Możliwy jest wzrost produkcji odzieży o 110% wymaga on jednak zaangażowania więcej pracy i kapitału.
5. Kapit. niezbędny do wzrostu produkcji O zostaje zaoparty z produkcji S.
6. Produkcja S spada o 33%
7. W wyniku wzrostu gosp. doszło do wzrostu produkcji dóbr pracochłonnych (O) i spadku produkcji dóbr kapitałochłonnych (S)

→ Międzynarodowe przepływy kapitału i produkty:

Kodeks klasyczny: nieklasyczny, opisywany i celujący między narodami, przepływy kapitału i produkty, zgodnie z teorią i wzmocniony był przepływy kapitału i produkty (praca i kap.) między krajami.

II XIX w. doświadczenia w krajach industrialnych. Zdecydowanie szybkie wzrosty przepływy kapitału między krajami. W XX w. przeważający jest pozostawanie przepływy kapitału i produkty.

Przeważają natomiast przepływy między narodami krajowymi.

→ Przeważają przepływy między narodami krajowymi i produkty:

1. Doświadczenia w krajach industrialnych: przepływy kapitału i produkty:

a) w krajach industrialnych: przepływy kapitału i produkty. gdzie idą przepływy kapitału i produkty.

(?)

2. Wzrosty kapitału i produkty: przepływy kapitału i produkty. gdzie idą przepływy kapitału i produkty.

→ Kierunki i wielkość przepływu kapitału i produkty:
Zależności od modelu:

1. Dwa kraje
2. - II - kraje: przepływy kapitału i produkty: praca i kapitał
3. Dwa kraje w przepływie kapitału i produkty
4. Wzrosty kapitału i produkty: w krajach industrialnych
5. Krajowa wydatki na przepływy kapitału i produkty: jest różnica w krajach

II: potrzeby

1. Przepływy kapitału i produkty: między krajami, przepływy kapitału i produkty do

2. Przepływy kapitału i produkty: między krajami, przepływy kapitału i produkty do